

П Р И К А З
от 03.10.2016 г. № 272/01-03
с. Мартыновка

Об итогах стартовых диагностических контрольных работах по математике и русскому языку в 3-6 классах

В соответствии с планом работы МОУ «Мартыновская школа» на 2016/2017 учебный год, приказом по МОУ «Мартыновская школа» Джанкойского района Республики Крым от 15.09.2016г. № 246/01-03 «О проведении стартовых диагностических контрольных работ по математике и русскому языку в 3-6 классах», с целью контроля и оценки знаний обучающихся из ранее пройденного материала, получения информации об эффективности обучения, диагностики уровня знаний по математике и русскому языку в 3-6 классах на начало учебного года в соответствии с ФГОС ООО и ФГОС НОО были проведены стартовые диагностические контрольные работы по математике и русскому языку в 3-6 классах.

Результаты стартовой диагностической контрольной работы по математике в 3 классе (учитель Богданова О.Н.), проведенной 21.09.2016г.:

Уровень учебных достижений по результатам стартовой диагностической контрольной работы:

В классе 12 обучающихся, писало – 12 обучающихся.

«1»-0

«2»-2 человека(16,6%)

«3»- 7 человек (58,3%)

«4»-2 человека(16,6%)

«5»-1 человек(8,3%)

Средний бал -3,0

Вопросы, которые не вызвали затруднений:

1. Сравнение выражений.
2. Сравнение величин.
3. Задачи на нахождение третьего слагаемого.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися 3 класса в стартовой диагностической контрольной работе:

1. Задача с данными «цена», «количество», «стоимость» -8человек;

2. Выполнение геометрического задания – 9 человек;

3. Сравнение именованных чисел - 4 человека;

4. Не справились ни с одним заданием – 2 человека.

Качество знаний – 25 %

Успешность -83,3 %

Результаты стартовой диагностической контрольной работы по русскому языку в 3 классе (учитель Богданова О.Н.), проведенной 20.09.2016г.

Уровень учебных достижений по результатам стартовой диагностической контрольной работы:

В классе 12 обучающихся, писало – 12 обучающихся.

«1»-0

«2»-«Д»-2 человека (16,6%) «Г.З.»- 0человек (0%);
«3»- «Д»-8 человек (66,7%) «Г.З.»- 6человек (50%);
«4»-«Д»-2 человека(16,6%) «Г.З.»- 5человек (41,7%);
«5»-«Д»-0 человек (0%) «Г.З.»- 1человек (8,3%).

Средний бал «Д»-3,0; «Г.З.»- 3,6.

Вопросы, которые не вызвали затруднений (диктант):

1. Перенос слов.
2. Пропуск, замена, перестановка букв.
3. Написание приставок.

Вопросы которые не вызвали затруднений (грамматическое задание):

1. Нахождение главных членов предложения.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися 3 класса в стартовой диагностической контрольной работе:

(диктант)

1. Оформление предложений.
2. Написание шипящих в конце слова.
3. Написание предлогов.

(грамматическое задание)

1. Определение частей речи и их числа.
2. Подбор синонимов и антонимов.

Качество знаний – «Д»-16,7% «Г.З.»- 50%.

Успешность -«Д»-83,3% «Г.З.»- 100%

Результаты стартовой диагностической контрольной работы по математике в 4 классе (учитель Репиева Д.Б.), проведенной 20.09.2016г.

Уровень учебных достижений по результатам стартовой диагностической контрольной работы:

В классе 6 обучающихся, писало – 6 обучающихся

«1»-0

«2»-0

«3»- 2 человека (33,3%);

«4»-1 человек(8,3%);

«5»-3 человека (50%).

Средний бал -4,1.

Вопросы, которые не вызвали затруднений:

1. Сложение и вычитание трехзначных чисел.
2. Умножение трехзначного числа на однозначное.
3. Решение уравнений.
4. Выполнение чертежа прямоугольника.
5. Разложение многозначного числа на сумму разрядных слагаемых.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися 4 класса в стартовой диагностической контрольной работе:

1. Письменное деление трехзначного числа на однозначное.
2. Сравнение чисел.
3. Нахождение площади и периметра.
4. Выбор действия при решении задачи.
5. Не справились с решением задачи- 1 обучающийся.

Качество знаний – 66,6 %.

Успешность -100 %.

Результаты стартовой диагностической контрольной работы по русскому языку в 4 классе (учитель Репиева Д.Б.), проведенной 22.09.2016г.

Уровень учебных достижений по результатам стартовой диагностической контрольной работы:

В классе 6 обучающихся, писало – 6 обучающихся

«1»-0

«2»-«Д»-0 «Г.З.»- 0

«3»- «Д»-3 человека (50%) «Г.З.»- 2человека (16,6%);

«4»-«Д»-3 человека(50%) «Г.З.»- 2человека (16,6%);

«5»-«Д»-0 человек (0%) «Г.З.»- 2человека (16,6%);

Средний бал -»-«Д»-3,5 «Г.З.»- 4,0.

Вопросы, которые не вызвали затруднений (диктант):

1. Парные согласные в корне слова.
2. Непроизносимые согласные в корне слова.
3. Правописание предлогов и приставок.
4. Не с глаголами.
5. Падежные окончания имен существительных.

Вопросы, которые не вызвали затруднений (грамматическое задание):

1. Определение основы предложения.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися 4 класса в стартовой диагностической контрольной работе:

(диктант)

1. Безударные гласные в корне слова.
2. Двойные согласные.
3. Существительные и шипящие на конце слова.
4. Словарные слова.

(грамматическое задание)

1. Разбор слов по составу.
2. Определение корня, суффикса, приставки, основы слова.
3. Не указали знакомые части речи.

Качество знаний – «Д»-50% «Г.З.»- 66,6%.

Успешность - «Д»-100% «Г.З.»- 100%

Результаты стартовой диагностической контрольной работы по математике в 5 классе (учитель Якубова Г.И.), проведенной 21.09.2016г.

Уровень учебных достижений по результатам стартовой диагностической контрольной работы:

В классе 6 обучающихся, писало – 6 обучающихся

«1»-0

«2»-0

«3»- 2 человека (33,3%);

«4»-6 человек(66,6%);

«5»-0

Средний бал -3,67.

Вопросы, которые не вызвали затруднений:

1. Сложение и вычитание многозначных чисел.
2. Порядок действий

Типичные ошибки, допущенные обучающимися 5 класса в стартовой диагностической контрольной работе:

1. Умножение и деление многозначных чисел.
2. Решение текстовых задач.

Качество знаний – 66,6 %;

Успешность -100 %.

Результаты стартовой диагностической контрольной работы по русскому языку в 5 классе (учитель МаксUTOва К.Ш.), проведенной 20.09.2016г.

Уровень учебных достижений по результатам стартовой диагностической контрольной работы:

В классе 6 обучающихся, писало – 6 обучающихся

«1»-0

«2»-«Д»-0 «Г.З.»- 0

«3»- «Д»-3 человека (50%) «Г.З.»- 2человека (50%);

«4»-«Д»-3 человека(50%) «Г.З.»- 3 человека (50%);

«5»-«Д»-0 человек (0%) «Г.З.»- 0 человек (0%);

Средний бал -»-«Д»-3,5 «Г.З.»- 3,5.

Вопросы, которые не вызвали затруднений (диктант):

1. сочетание –жи, ши, ча, ща, чк, чн.
2. Большая буква.
3. Мягкий знак для обозначения мягкости согласных.

Вопросы, которые не вызвали затруднений (грамматическое задание):

1. Выделение грамматической основы предложения.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися 5 класса в стартовой диагностической контрольной работе:

(диктант)

1. Слова для запоминания.
2. Непроизносимые согласные.
3. Безударные личные окончания.
4. Безударные гласные в корне слова.

(грамматическое задание)

1. Указать части речи.
2. Спряжение глаголов.
3. Падеж существительных.

Качество знаний – «Д»-50%, «Г.З.»- 50%.

Успешность - «Д»-100%, «Г.З.»- 100%.

Результаты стартовой диагностической контрольной работы по математике в 6 классе (учитель Якубова Г.И.), проведенной 20.09.2016г.

Уровень учебных достижений по результатам стартовой диагностической контрольной работы:

В классе 10 обучающихся, писало – 10 обучающихся.

«1»-0

«2»-1 человек (10%);

«3»- 4 человека (40%);

«4»-5 человек(50%);

«5»-0.

Средний бал -3,4.

Вопросы, которые не вызвали затруднений:

1. Сложение и вычитание натуральных чисел.
2. Деление чисел.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися 6 класса в стартовой диагностической контрольной работе:

1. Умножение натуральных чисел.
2. Порядок действий.
3. Сложение дробей.
4. Выбор действия при решении задачи.

Качество знаний – 50 %

Успешность -90 %

Результаты стартовой диагностической контрольной работы по русскому языку в 6 классе (учитель Остапенко Л.П.) проведенной 22.09.2016г.

Уровень учебных достижений по результатам стартовой диагностической контрольной работы:

В классе 10 обучающихся, писало – 9 обучающихся

«1»-0

«2»-«Д»-2 человека (22,2%) «Г.З.»- 2 человека (22,2%);

«3»- «Д»-2 человека (22,2%) «Г.З.»- 2 человека (22,2%);

«4»-«Д»-4 человека(44,4%) «Г.З.»- 5 человек (55,5%);

«5»-«Д»-1 человек (11,1%) «Г.З.»- 0 человек (0%).

Средний бал -»-«Д»-3,4; «Г.З.»- 3,3.

Вопросы, которые не вызвали затруднений (диктант):

1. Правописание –тся, -ться в глаголах.
2. Правописание –рас, раз.
3. Разделительный мягкий знак.
4. Частица не с глаголами.
5. Правописание предлогов с частями речи.

Вопросы, которые не вызвали затруднений (грамматическое задание):

1. Морфемный разбор слова.
2. Синтаксический разбор слова.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися 6 класса в стартовой диагностической контрольной работе:

(диктант)

1. Безударные гласные в корне слова- 4 человека.
2. Написание суффиксов в наречий- 3 человека.
3. Написание мягкого знака после шипящих в глаголах 2-го лица единственного числа- 2 человека.
4. Написание сомнительной согласной в корне слова- 4 человека.
5. Знаки препинания при сравнительном обороте- 2 человека.

(грамматическое задание)

1. Морфемный разбор слова- 2 человека.
2. Синтаксический разбор предложения- 3 человека.
3. Морфологический разбор слова- 3 человека.

Качество знаний – «Д»-55,6; «Г.З.»- 55,6%.

Успешность - «Д»-77,8% ; «Г.З.»- 77,8%

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям начальных классов, математики и русского языка:

1.1. Провести работу над ошибками, допущенными обучающимися при выполнении стартовой диагностической контрольной работы по математике и русскому языку в 3-6 классах.

1.2. Запланировать индивидуальные и групповые занятия с обучающимися, которые написали контрольный срез на «2» и «3».

1.3. С обучающимися, имеющими высокий, выше среднего и средний уровень готовности необходимо вести работу по развитию и закреплению результатов.

1.4. Систематически работать над повторением изученного материала .

1.5. Подбирать варианты домашних заданий, учитывая индивидуальные особенности обучающихся.

Постоянно

1.6. С целью повышения качества образования обратить внимание на:

- формирование общеучебных умений, умений применять полученные знания в нестандартной ситуации;
- формирование навыков работы с информацией (включая ее поиск, обработку, анализ и интерпретацию, представление);
- формирование навыков совместной работы обучающихся в группе;
- формирование навыков контрольно-оценочной деятельности обучающихся.

2. Руководителям ШМО естественно-математического цикла Николаенко В.В., гуманитарно- филологического цикла Остапенко Л.П., учителей начальных классов Нестерук Т.И.:

2.1.На заседаниях ШМО проанализировать результаты стартовых диагностических контрольных работ по математике и русскому языку, запланировать работу по ликвидации выявленных пробелов в учебных достижения обучающихся.

Октябрь 2016 года.

3. Учителю начальных классов Богдановой О.Н.:

3.1.Обратить внимание на низкое качество знаний и успешность по русскому языку и математике.

3.2.Составить план индивидуальной работы с классом по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

до 15.10.2016г.

4.Учителю русского языка и литературы Остапенко Л.П.:

4.13.1.Обратить внимание на низкую успешность по русскому языку.

3.2.Составить план индивидуальной работы с 6 классом по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

5. Контроль за выполнением данного приказа возложить на заместителя директора по УВР Стуликову А.А.

Директор МОУ «Мартыновская школа»

Н.И.Мирончук

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель директора по УВР

А.А.Стуликова

« ___ » _____ 2016 г.

С приказом ознакомлены